

# Sostenibilità e Assicurazione della Qualità nella Formazione Superiore: Analisi Critica e Prospettive Future

Simone Via, *National Agency for Evaluation of the  
University and Research System (ANVUR)*  
Idiano D'Adamo, *Sapienza University of Rome*

<https://doi.org/10.65158/AEFZ4807>

## | Abstract (IT)

Il contributo analizza criticamente l'integrazione della sostenibilità nei processi di assicurazione della qualità (AQ) nelle istituzioni della formazione superiore. Attraverso una revisione sistematica della letteratura e un'analisi comparata di pratiche e framework internazionali, l'articolo indaga le dimensioni intrinseche (ambientale, economica ed energetica) ed estrinseche (impatti organizzativi e reputazionali) della sostenibilità in ambito AQ. Sebbene esistano politiche di riferimento come gli SDGs e il Green Deal europeo, la loro concreta applicazione nei processi di AQ risulta ancora eterogenea e talvolta marginale. Vengono presentate buone pratiche e casi studio di agenzie e università che hanno avviato percorsi di integrazione sostenibile, pur tra ostacoli culturali, economici e metodologici. L'autore propone un approccio olistico che valorizzi l'interazione tra sostenibilità e qualità accademica, suggerendo azioni strategiche per il futuro: definizione di standard condivisi, digitalizzazione dei processi, formazione del personale e incentivazione di pratiche sostenibili. L'articolo evidenzia infine la necessità di un cambiamento culturale per rafforzare la resilienza e la responsabilità sociale delle istituzioni educative.

**Parole chiave:** Sostenibilità, Assicurazione della qualità, Istruzione superiore, Obiettivi di sviluppo sostenibile (SDGs), Digitalizzazione, Politiche educative.

## | Abstract (EN)

This paper critically analyzes the integration of sustainability within quality assurance (QA) processes in higher education institutions. Based on a systematic review of literature and a comparative analysis of international frameworks and practices, the study examines both intrinsic (environmental, economic, energy) and extrinsic (organizational, reputational) dimensions of sustainability in QA. Although policy frameworks such as the SDGs and the European Green Deal exist, their actual implementation in QA remains uneven and often marginal. The paper presents best practices and case studies from QA agencies and universities that have begun to embed sustainability, despite facing cultural, economic, and methodological challenges. The author advocates a holistic approach that aligns sustainability with academic quality and proposes strategic actions for the future: shared standards, process digitalization, staff training, and incentives for sustainable practices. Ultimately, the paper underscores the need for cultural change to enhance institutional resilience and social responsibility in higher education.

**Keywords:** Sustainability, Quality assurance, Higher education, Sustainable Development Goals (SDGs), Digitalization, Educational policies

## 1. Introduzione

L'assicurazione della qualità (AQ) nelle istituzioni della formazione superiore rappresenta un processo centrale per garantire l'eccellenza e la trasparenza dei percorsi educativi, poiché

«nelle sue varie forme può verificare l'efficacia dell'assicurazione [...] della qualità di una Istituzione, fungere da catalizzatore del miglioramento ed offrire nuove prospettive all'Istituzione stessa. Inoltre, fornisce informazioni atte a garantire all'Istituzione ed al pubblico la qualità delle attività svolte»<sup>1</sup>.

I processi di AQ devono inoltre dimostrare di essere «affidabili, utili»<sup>2</sup>. Parimenti, la sostenibilità è un concetto multidimensionale che ha assunto negli anni un'importanza crescente nel discorso globale (nonostante un'apparente flessione in tempi recenti della centralità delle tematiche ambientali), influenzando (a diversi livelli di profondità) molteplici settori, incluso quello della formazione superiore<sup>3</sup>.

Dal canto loro, le istituzioni della formazione superiore (HEIs) non solo contribuiscono alla formazione delle nuove generazioni ma svolgono anche un ruolo chiave nella ricerca, nella promozione e nell'implementazione di strategie per uno sviluppo sostenibile; hanno inoltre la responsabilità di formare individui consapevoli e capaci di affrontare le sfide di un mondo in continua evoluzione e la sostenibilità è diventata un elemento fondamentale di questa formazione<sup>4</sup>. Tuttavia, l'integrazione di tematiche legate allo sviluppo sostenibile e alla sostenibilità nei sistemi di assicurazione della qualità, sia interna che esterna, appare ancora frammentario e caratterizzato da sfide concettuali, metodologiche e operative: fin da una prima ricognizione della letteratura più recente appare possibile apprezzare l'esistenza di significative discrepanze tra le politiche di sostenibilità dichiarate da governi e organismi nazionali e internazionali e le obiettive difficoltà nell'adottare e sviluppare specifiche pratiche nel campo della AQ<sup>5</sup>. Da un lato, l'Agenda 2030 delle Nazioni Unite e i relativi Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs)<sup>6</sup>, in uno con le politiche legate al cd. Green Deal europeo<sup>7</sup>, il NextGenerationEU e le varie missioni del Recovery Fund legate alla sostenibilità hanno fornito un quadro normativo di riferimento per l'integrazione della sostenibilità nelle strategie istituzionali<sup>8</sup>. Dall'altro, le modalità con cui tali obiettivi sono integrati e

<sup>1</sup> Cfr. European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, Brussels (Belgium), s.e., s.l., 2015, p. 15.

<sup>2</sup> Ivi, p. 18.

<sup>3</sup> Per approfondimenti si vedano: Aleixo, A. M., Leal S., Azeiteiro U. M., *Conceptualization of sustainable higher education institutions, roles, barriers, and challenges for sustainability: An exploratory study in Portugal*, "Journal of Cleaner Production", Elsevier, 2016, p. 1 ss.; Commissione Europea, Accompanying the document Proposal for a Council Recommendation "Europe on the move" – learning mobility opportunities for everyone, COM(2023) 719 final - SWD(2023) 720 final, Brussels (Belgium), s.e. 2023, p. 61. Mria, P. G., *Quality Assurance in Higher Education – Where do we go from here?*, QUALITY AND QUALIFICATIONS IRELAND, 2023, p. 54. Si veda anche il documento ENQA Strategic Plan 2021-2025, s.e., s.l., laddove si afferma che: «ENQA highlights the importance of quality assurance as an instrument to support universities and institutions of higher education in fulfilling their mission. Quality assurance is sensitive to the diversity of missions and contributes to successful and enduring institutions which, in turn, contribute to broader sustainability in society».

<sup>4</sup> In questo senso: Inga Žalėnienė I. e Paulo Pereira, *Higher Education for Sustainability: A Global Perspective*, "Geography and Sustainability", Vol. 2, Elsevier B.V. and Beijing Normal University Press (Group) Co., LTD, s.l., 2021, pp. 99 ss.

<sup>5</sup> Per un'ampia revisione, si veda: Gonçalves Serafini, P., Morais de Moura, J., Rodrigues de Almeida, M., et al., *Sustainable Development Goals in Higher Education Institutions: a systematic literature review*, "Journal of Cleaner Production", Vol. 370, Elsevier, 2022. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133473>.

<sup>6</sup> Organizzazione delle Nazioni Unite (ONU), *Trasformare il nostro mondo: l'Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile*, s.e., s.l., 2015.

<sup>7</sup> Cfr. Commissione Europea, *Il green deal europeo per diventare il primo continente a impatto climatico zero*.

[https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_it](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_it). [ultimo accesso 25 luglio 2025].

<sup>8</sup> Cfr. Disponibile sul sito della Unione Europea: [https://next-generation-eu.europa.eu/make-it-green\\_it](https://next-generation-eu.europa.eu/make-it-green_it). [ultimo accesso 25 luglio 2025].

valorizzati nell'ambito delle attività di assicurazione della qualità (interna ed esterna) risultano ancora eterogenee e, in alcuni casi, marginali nei processi di accreditamento e valutazione.

Eppure, l'integrazione della sostenibilità nei processi di AQ appare in grado di migliorare l'efficienza operativa, ridurre l'impatto ambientale e contribuire alla resilienza istituzionale nel lungo termine<sup>9</sup>: infatti, un'assicurazione della qualità, tradizionalmente orientata alla verifica di parametri accademici e organizzativi, che tenga anche conto degli aspetti ambientali, sociali ed economici della sostenibilità può rappresentare uno strumento strategico per integrare questi principi di lungo periodo all'interno dei processi decisionali e gestionali e contribuire a creare una cultura della sostenibilità all'interno delle istituzioni della formazione superiore, influenzando le politiche, le pratiche e la reputazione delle istituzioni<sup>10</sup>.

Nella consapevolezza di quanto la tematica oggetto di approfondimento sia ancora frammentaria e fluida, oltre che complessa, questo articolo si propone di approfondire il ruolo della sostenibilità nelle attività di AQ nelle istituzioni della formazione superiore. Attraverso l'analisi di diverse fonti e documenti di riferimento, saranno esaminate le dimensioni intrinseche ed estrinseche della sostenibilità nell'assicurazione della qualità, le possibili strategie e le buone pratiche potenzialmente capaci di favorire l'integrazione della sostenibilità nelle attività di AQ e nelle Istituzioni della formazione superiore, le sfide e gli ostacoli da superare, nonché le implicazioni per le politiche e le pratiche di assicurazione della qualità.

## 2. Metodologia

L'analisi condotta in questo studio si basa su una revisione critica della letteratura scientifica esistente, includendo articoli accademici, report istituzionali e linee guida di agenzie di assicurazione della qualità a livello globale. Sono stati considerati casi studio, rapporti istituzionali e documenti normativi per identificare prassi esistenti, sfide e opportunità di sviluppo. Il metodo adottato combina un'analisi comparativa con una valutazione critica dei modelli esistenti, evidenziando gli elementi chiave per un'integrazione efficace della sostenibilità nei sistemi di assicurazione della qualità, concedendo particolare attenzione a buone pratiche e approcci innovativi applicabili a livello sistemico. In particolare, è stata utilizzata una metodologia qualitativa basata su analisi documentale e confronto con framework internazionali consolidati. La raccolta di dati è stata accompagnata da un'analisi delle politiche adottate da istituzioni leader nel settore dell'istruzione superiore per comprendere meglio le variabili che influenzano il successo dell'integrazione della sostenibilità nei processi di assicurazione della qualità. La selezione delle fonti ha seguito criteri di: (i) rilevanza (le pubblicazioni dovevano affrontare il tema della sostenibilità e/o dell'assicurazione della qualità nel contesto dell'istruzione superiore), (ii) attendibilità (sono stati privilegiati studi peer-reviewed e documenti istituzionali di riconosciuta autorevolezza) e (iii) aggiornamento temporale (sono state incluse prevalentemente fonti pubblicate negli ultimi dieci anni, per garantire l'allineamento con gli sviluppi più recenti). Eccezioni sono state fatte per testi ritenuti fondamentali per la comprensione dell'evoluzione storica del tema.

<sup>9</sup> Cfr. Xiong, W., Mok, K. H., *Sustainability Practices of Higher Education Institutions in Hong Kong: A Case Study of a Sustainable Campus Consortium*, "Sustainability", Vol. 12, no. 2:452, 2020, p. 2. <https://doi.org/10.3390/su12020452>.

<sup>10</sup> Cfr. Sursock, A., *Trends 2015: Learning and Teaching in European Universities*, European University Association publications, s.l., 2015, p. 56; Salvioni D. M., Franzoni, S., Cassano, R., *Sustainability in the Higher Education system: an opportunity to improve quality and image*, "Sustainability", Vol. 9, no.6:914, 2017. <https://doi.org/10.3390/su9060914>.

### 3. Sostenibilità nell'Assicurazione della Qualità

Come ogni attività antropica, anche le attività di AQ comportano oramai un impatto significativo in termini di sostenibilità ambientale, economica ed energetica delle istituzioni della formazione superiore. La sostenibilità, declinata nell'ambito dell'assicurazione della qualità, può essere osservata su due dimensioni principali:

1. Intrinseca: relativa agli impatti diretti delle attività di QA, dal punto di vista ambientale, economico ed energetico.
2. Estrinseca: relativa agli effetti di queste attività sull'assetto organizzativo delle istituzioni, nonché sull'implementazione di politiche sostenibili di più ampio respiro.

#### 3.1 Dimensione intrinseca: impatto ambientale, economico ed energetico

Nell'ambito dell'assicurazione della qualità, l'analisi della dimensione intrinseca impone di considerare in che misura questi processi possano generare effetti tangibili sull'ambiente, sull'economia e sulle risorse energetiche. Infatti, le attività in esame comprendono una vasta gamma di processi potenzialmente impattanti: si pensi a mero titolo esemplificativo ma non esaustivo agli effetti ambientali delle visite in loco e dei viaggi, nonché dell'uso ancora diffuso della documentazione cartacea e del consumo energetico e di materiali che esse possono provocare<sup>11</sup>, incidendo in maniera significativa sull'impronta ecologica che l'intero sistema della formazione superiore produce<sup>12</sup>.

In tutti questi casi, una prima risposta sembra essere data da una comune benché articolata soluzione: i processi di trasformazione digitale. Infatti, in linea generale, l'implementazione di strumenti digitali e la trasformazione digitale dei processi, l'acquisto di software adeguati, la formazione del personale<sup>13</sup>, nonché l'adozione di criteri, standard e metodologie di valutazione che favoriscano la valutazione a distanza possono rappresentare strategie cruciali per migliorare in futuro l'efficienza dei processi e ridurre le emissioni e l'impronta delle attività di assicurazione della qualità<sup>14</sup>. Inoltre, investimenti mirati nella sostenibilità e la transizione verso sistemi più efficienti (come, ad es. l'adozione di soluzioni innovative e a basso impatto ambientale, la trasformazione digitale, l'ottimizzazione delle strutture fisiche e l'uso di energia rinnovabile) potrebbero tradursi in maggiore efficienza operativa e riduzione delle spese a lungo termine.

Tuttavia, anche queste soluzioni che - prima facie - sembrano in grado di favorire un rapido sviluppo di sistemi sostenibili e la graduale integrazione di essi tra i criteri da considerare nelle ordinarie attività di

<sup>11</sup> Sonetti, G., Barioglio, C., Campobenedetto, D., *Education for Sustainability in Practice: a review of current strategies within Italian universities*, "Sustainability", Vol. 12, no.13:5246, 2020. <https://doi.org/10.3390/su12135246>. Gonçalves Serafini, P., Morais de Moura, J., Rodrigues de Almeida, M., et al., *Sustainable Development Goals...*, cit.

<sup>12</sup> Nguyen H. T., Nguyen M. N., Tran T. T. T., et al., *Sustainable Development of Higher Education Institutions in Developing Countries: Comparative Analysis of Poland and Vietnam*, "Contemporary Economics", Vol. 16, no. 2, 2022, pp. 195-210.

<sup>13</sup> Gonçalves Serafini, P., Morais de Moura, J., Rodrigues de Almeida, M., et al., *Sustainable Development Goals...*, cit.

<sup>14</sup> Tanto da essere incluse tra i criteri di valutazione della formazione dei dottorandi da parte dell'*Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (Hcéres)*: cfr. Hcéres, *Référentiel d'évaluation des formations du 3e cycle (Campagne d'évaluation 2025-2026, Vague A)*, s.e., s.l., 2024, laddove si parla dell'integrazione degli «enjeux de la transition écologique», nei lavori di ricerca dei dottorandi. Tale previsione, peraltro, risulta in linea con il *Plan climat-biodiversité et transition écologique de l'Enseignement supérieur et de la Recherche*. Invece, per quanto attiene alle infrastrutture tecnologiche, il medesimo documento menziona proprio l'uso di risorse digitali per la documentazione e la «diffusion de la formation» (diffusione della formazione. Ad es. formazione a distanza e accesso alle risorse digitali).

assicurazione della qualità, sono da considerare con estrema attenzione, poiché l'impatto economico che può derivarne non appare secondario: anche in tal caso, infatti, è necessario compendiare con attenzione i costi e i benefici, in termini di sostenibilità (stavolta economico-finanziaria). Infatti, se da un lato l'introduzione di infrastrutture IT a supporto di una diffusa trasformazione digitale (ad es. per audit virtuali o processi di e-governance) possono costituire nel medio-lungo periodo strategie efficaci per ridurre – ad esempio – le emissioni derivanti dai trasporti, dall'altro, garantire il mantenimento delle sopracitate infrastrutture comporta affrontare nell'immediato importanti costi sia energetici che economici<sup>15</sup>, potenzialmente in grado di incidere sulle disponibilità delle singole istituzioni<sup>16</sup>, e conseguentemente, sulla dimensione estrinseca della sostenibilità<sup>17</sup>.

### 3.2 Dimensione estrinseca: impatto sulla sostenibilità istituzionale

Come accennato, l'influenza che l'implementazione di procedure e criteri correlati ai temi della sostenibilità è in grado di svolgere potrebbe non limitarsi a una dimensione intrinseca: appare interessante valutare il possibile impatto di questi processi sulla sostenibilità delle istituzioni nel loro complesso. Se, da un lato, i sistemi di assicurazione della qualità possono avere una parte a livello intrinseco nell'impronta ecologica che esse lasciano (come sopra esposto e, comunque, se non accompagnate da politiche innovative), dall'altro possono senz'altro svolgere un ruolo propulsivo nell'incoraggiare pratiche istituzionali sostenibili e nel promuovere una cultura della sostenibilità all'interno delle istituzioni della formazione superiore, influenzando le politiche<sup>18</sup>, le pratiche e soprattutto rivelandosi un fattore chiave nella costruzione della reputazione delle istituzioni della formazione superiore in materia di sostenibilità. In un contesto in cui la visibilità e il posizionamento competitivo sono cruciali per l'attrattività istituzionale, l'adozione di standard di qualità che includano la sostenibilità può rafforzare il prestigio e la credibilità, sia a livello nazionale che internazionale<sup>19</sup>. I benefici reputazionali sono già riconosciuti dalle università come risultato delle loro attività di sostenibilità ambientale. Un posizionamento eticamente coerente sulle sfide climatiche e ambientali può consentire alle istituzioni di diventare più attrattive per studenti, accademici e personale amministrativo<sup>20</sup>, così come rivelarsi un elemento chiave nelle strategie di finanziamento e nelle partnership accademiche<sup>21</sup>. Pertanto, attraverso la definizione di standard e criteri di qualità che tengano conto della sostenibilità, le procedure di assicurazione della qualità possono incidere sulla sostenibilità istituzionale a vari livelli: dalla promozione di una gestione più efficiente e trasparente<sup>22</sup>, al rafforzamento della reputazione dell'istituzione come attore chiave nella transizione ecologica. Questo approccio, oltre a migliorare la

<sup>15</sup> Chang, Y., Lien, H., *Mapping course sustainability by embedding the SDGs inventory into the University curriculum: a case study from National University of Kaohsiung in Taiwan*, "Sustainability", Vol. 12, no.10, 2020. <https://doi.org/10.3390/su12104274>. Sonetti, G., Barioglio C., Campobenedetto, D., *Education for Sustainability...*, cit.

<sup>16</sup> Blasco, N., Brusca, I., Labrador, M., *Drivers for Universities' contribution to the Sustainable Development Goals: an analysis of Spanish Public Universities*, "Sustainability", Vol. 13, no.1:89. 2021. <https://doi.org/10.3390/su13010089>.

<sup>17</sup> Cfr. *infra* § 3.2.

<sup>18</sup> Sursock, A., *Trends 2015...*, cit.

<sup>19</sup> Javed, Y., Alenezi, M., *A Case Study on Sustainable Quality Assurance in Higher Education*, "Sustainability", Vol. 15, no.10:8136. 2023. <https://doi.org/10.3390/su15108136>.

<sup>20</sup> Sul punto si veda: European University Association (EUA), *A Green Deal roadmap for universities*, European University Association, 2023, p. 12.

<sup>21</sup> Al riguardo, si veda ad esempio; Xiong, W., Mok, K. H., *Sustainability Practices...*, cit., da cui è possibile desumere che, ad esempio nel caso di Hong Kong, le università che adottano pratiche sostenibili a livello di governance e rendicontazione migliorano la loro reputazione istituzionale e il loro impatto sociale, aumentando la loro capacità di influenzare le politiche pubbliche e accedere a risorse finanziarie dedicate alla transizione ecologica.

<sup>22</sup> Anche se, sul punto, l'esperienza africana evidenzia come l'assenza di un'integrazione concreta della sostenibilità nei processi di valutazione della qualità possa minare l'effettivo raggiungimento di questo effetto. Di tal ché apparirebbe indispensabile un cambiamento strategico che colleghi la governance universitaria agli obiettivi di sviluppo sostenibile: cfr. Ogunode N. J., *Nigerian Universities and their sustainability: challenges and way forward*, "Electronic Research Journal of Behavioural Sciences", no. 2, 2019.

competitività e l'attrattività internazionale<sup>23</sup>, contribuisce a consolidare un'identità istituzionale basata sull'innovazione e sul miglioramento continuo (come, ad esempio, nel caso dell'apprendimento basato su dati e dell'intelligenza artificiale)<sup>24</sup>.

Conseguentemente, pur con le necessarie ponderazioni cui si è accennato al paragrafo precedente<sup>25</sup>, includere la sostenibilità tra i parametri di valutazione appare potenzialmente idoneo a favorire l'integrazione di principi ambientali, sociali ed economici nella governance accademica e nelle politiche educative, con i vantaggi menzionati. Tuttavia, l'assenza di standard e framework specifici e univoci rende difficile confrontare l'impegno delle università verso la sostenibilità, ostacolando la creazione di benchmark internazionali efficaci<sup>26</sup>.

## 4. Integrazione della sostenibilità nelle Agenzie di AQ e nelle Istituzioni della Formazione Superiore

### 4.1 Strategie attuali e buone pratiche

Come visto, la crescente consapevolezza del valore dei temi legati alla sostenibilità e degli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs) delle Nazioni Unite<sup>27</sup>:

that cover a broad range of issues related to socio-economic, environmental and technological development, is gradually impacting on all walks of life and the higher education system is no exception. As part of their broad remit, the SDGs expanded the focus beyond primary and secondary education to include tertiary education [...] In particular, SDG 4 calls for equal access to tertiary education, including university, as part of the promotion of lifelong learning opportunities for all. So, what is the relevance of the SDGs for QA? The EHEA produced a «Rome Communiqué» in November 2020 which highlighted the key role HE could play in delivering sustainable development goals<sup>28</sup>.

Da tali consapevolezze e posizioni politiche e sociali sono state «conducted a comparative analysis» dalla dottrina<sup>29</sup>, così come le agenzie di assicurazione della qualità hanno iniziato a valutare l'inclusione di temi legati alla sostenibilità nelle loro procedure, per esempio:

<sup>23</sup> Pacher, C., Valakas, G., Adam, K., *Raw materials curricula and sustainable development. Assessment of curricula towards the achievement of Sustainable*, "GAIA", Vol. 29, no. 4, 2020, pp. 269-271.

<sup>24</sup> Bauer, M., Kummer, B., Bormann, I., et al., *Sustainability Governance at Universities: Using a Governance Equalizer as a Research Heuristic*, "Higher Education Policy", Vol. 31, no. 4, 2018, pp. 491-511. <https://doi.org/10.1057/s41307-018-0104-x>. Javed, Y., Alenezi, M., A Case Study..., cit.

<sup>25</sup> Cfr. *Supra* § 3.1.

<sup>26</sup> Agència de Qualitat de l'Ensenyament Superior (AQUA), Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA), *Proposal of indicators to embed the SDGs into institutional quality assessment*, s.e., s.l., 2019.

<sup>27</sup> Su cui si veda: ONU, *Trasformare il nostro mondo...*, cit.

<sup>28</sup> Mria, P. G., *Quality Assurance in Higher Education...*, cit., p. 55. Sul punto, per ulteriori approfondimenti, si vedano altresì: Chankseliani, M., McCowan, T., *Higher education and the sustainable development goals*, "Higher Education", Springer Nature, 81, no.1, 2021, pp. 1-8. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00652-w>. Stukalo N., Lytvyn, M., *Towards Sustainable Development through Higher Education Quality Assurance*, "Education Sciences", Vol. 11, no.11, 2021. <https://doi.org/10.3390/educsci11110664>. Relativamente al quarto obiettivo di sviluppo sostenibile, il quale afferma la necessità di «Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all», cfr. ONU, *Trasformare il nostro mondo...*, cit.

<sup>29</sup> Mria, P. G., *Quality Assurance in Higher Education...*, cit., p. 55, laddove si parla degli studi condotti da Holm, T., K Sammalisto, K., Vuorisalo, T., *Education for sustainable development and quality assurance in universities in China and the Nordic countries: a comparative study*, "Journal of Cleaner Production", Vol. 107 2015, pp. 529-537. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.01.074>.

AQUA (Andorra Quality Assurance Agency) in partnership with ACPUA (Aragon Agency for Quality Assurance and Strategic Foresight in Higher Education (based in the Autonomous Community of Aragon in Spain) are amongst the pioneering agencies focusing attention and support on quality-led pathways for embedding sustainable development into higher education and SDGs into higher education QA and quality enhancement systems<sup>30</sup>.

A conferma della distinzione della natura intrinseca ed estrinseca dei temi legati alla sostenibilità, è interessante notare il crescente interesse che tali tematiche suscitano sia a livello accademico che istituzionale (latamente inteso).

Da un lato, l'integrazione degli obiettivi di sviluppo sostenibile e – analogicamente – delle tematiche legate alla sostenibilità, sta emergendo come una priorità per molte università<sup>31</sup>, le quali hanno preso il comando in questo settore, rafforzando la comprensione empirica e concettuale di come gli obiettivi di sviluppo sostenibile possano essere raggiunti attraverso la formazione superiore ed educando le future generazioni sulle sfide globali più significative<sup>32</sup>. L'analisi di diversi casi studio offre una panoramica delle strategie adottate dalle istituzioni di istruzione superiore per integrare la sostenibilità nei loro processi di AQ, evidenziando approcci diversi a seconda del contesto geografico e istituzionale. In Italia, ad esempio, le università sembrano mostrare un crescente impegno in tal senso, adottando programmi formativi mirati e iniziative di governance sostenibile per allinearsi agli obiettivi globali<sup>33</sup>. Allargando lo sguardo alla regione dell'Europa sud-orientale, emerge come molte università abbiano riconosciuto l'importanza di rivedere i propri curricula formativi per rispondere meglio alle esigenze del mercato del lavoro e garantire un allineamento efficace con gli SDGs<sup>34</sup>. Nei paesi in via di sviluppo, le sfide legate all'integrazione della sostenibilità nell'istruzione superiore assumono una dimensione ancora più complessa. In Nigeria, ad esempio, le università si trovano ad affrontare difficoltà strutturali e finanziarie che ostacolano l'inserimento di tematiche legate agli SDGs nei programmi di studio. Nonostante vi sia una diffusa consapevolezza dell'importanza della sostenibilità, le limitazioni economiche e infrastrutturali rappresentano un ostacolo significativo<sup>35</sup>. In Asia, alcune istituzioni stanno sperimentando soluzioni innovative per favorire l'integrazione della sostenibilità nei percorsi accademici. A Taiwan, la National University of Kaohsiung ha sviluppato un sistema di mappatura dei corsi, utile a monitorare e migliorare il grado di inclusione degli SDGs nei programmi di studio<sup>36</sup>; a Hong Kong, invece, la collaborazione tra più istituzioni si è rivelata una strategia efficace: l'Hong Kong Sustainable Campus Consortium riunisce otto università pubbliche in una rete di iniziative condivise per promuovere la sostenibilità nei campus e nella didattica<sup>37</sup>. Questi esempi dimostrano come l'integrazione degli SDGs

<sup>30</sup> Cfr. AQUA, ACPUA, *Proposal of indicators...*, cit.

<sup>31</sup> Mori Junior, R., Horne R. E., Fien, J., Implementing the UN SDGs in universities: Challenges, opportunities, and lessons learned, "Sustainability: The Journal of Record", 2019, pp. 1-5. Ruiz-Mallén, I., Heras, M., What Sustainability? Higher Education Institutions' Pathways to Reach the Agenda 2030 Goals, "Sustainability", Vol. 12, no.1, 2020, pp. 1-18. <https://doi.org/10.3390/su12041290>.

<sup>32</sup> Ibid.

<sup>33</sup> Sonetti, G., Barioglio, C., Campobenedetto, D., *Education for Sustainability...*, cit; tuttavia, uno studio condotto su nove università italiane ha evidenziato che la conoscenza e la consapevolezza degli SDGs tra gli studenti rimane ancora limitata, suggerendo la necessità di una maggiore integrazione della sostenibilità nei curricula accademici: cfr. Smaniotto, C., Battistella, C., Brunelli, L., et al., *Sustainable Development Goals and 2030 Agenda: Awareness, Knowledge and Attitudes in Nine Italian Universities, 2019*, "International Journal of Environmental Research and Public Health", Vol. 17, no. 23, 2020. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238968>.

<sup>34</sup> Pacher, C., Valakas, G., Adam, K., *Raw materials...*, cit.

<sup>35</sup> Ogunode N. J., *Nigerian Universities...*, cit.

<sup>36</sup> Chang, Y., Lien, H., *Mapping course sustainability...*, cit.

<sup>37</sup> Xiong, W., Mok, K. H., *Sustainability Practices...*, cit.

nei sistemi di AQ dell'istruzione superiore stia diventando una priorità globale, seppur con modalità e livelli di implementazione differenti a seconda delle risorse, delle politiche istituzionali e del contesto socioeconomico di riferimento. È in ogni caso interessante notare come pratiche di allineamento con gli SDGs appaiano più diffuse al di fuori dell'Europa, dove – in assenza di politiche comuni – si segue direttamente l'Agenda ONU. Nei Paesi dell'UE, invece, si fa riferimento più esplicitamente alle politiche europee su questi temi, evidenziando un diverso livello di orientamento strategico nell'integrazione della sostenibilità nei processi di istruzione superiore<sup>38</sup>.

Dall'altro, a livello nazionale e internazionale, il dibattito sullo sviluppo di diverse strategie e buone pratiche per integrare la sostenibilità nelle attività di AQ sembra oramai ampiamente avviato. Si è già accennato, al progetto promosso dall'Agència de qualitat de l'ensenyament superior (AQUA) e dall'Agencia de calidad y prospectiva universitaria de Aragón (ACPUA)<sup>39</sup>, con il quale ci si è interrogati circa l'integrazione della sostenibilità nei framework di assicurazione della qualità dell'istruzione superiore. Inoltre, l'analisi di alcuni framework di assicurazione della qualità adottati da diverse agenzie nazionali – condotta per la redazione del presente contributo – evidenzia un graduale ma concreto riconoscimento della sostenibilità come elemento chiave nelle strategie di valutazione e miglioramento dell'istruzione superiore. Nel caso della Universitet Kanslers Ämbetet (UKÄ – *Swedish Higher Education Authority*), sebbene la sostenibilità non sia un criterio autonomo nei processi di AQ, essa può essere indirettamente considerata attraverso il miglioramento della qualità dell'istruzione e il suo impatto sulla società. Il sistema svedese segue le linee guida europee ESG 2015, focalizzandosi sulla cultura della qualità e sul monitoraggio delle pratiche accademiche, senza un'esplicita integrazione degli SDGs<sup>40</sup>. Quality and Qualifications Ireland (QQI) adotta un approccio simile, ma con un accento particolare sulla sostenibilità digitale e istituzionale. Le linee guida più recenti per i programmi di apprendimento misto e completamente online enfatizzano la necessità di investimenti mirati in infrastrutture tecnologiche sostenibili, l'adozione di pratiche inclusive e accessibili, la formazione continua del personale e la protezione dei dati. Sebbene non vi sia un riferimento esplicito agli SDGs, il documento evidenzia come l'uso responsabile delle risorse digitali e la pianificazione strategica siano elementi chiave per garantire la qualità nell'istruzione online e minimizzare l'impatto ambientale dell'uso delle tecnologie digitali<sup>41</sup>. La Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA – UK) fa un passo avanti, integrando la sostenibilità ambientale nei propri standard di AQ. Le università britanniche sono incoraggiate ad allineare le proprie politiche di qualità agli SDGs, attraverso una gestione responsabile delle risorse di apprendimento e l'adozione di pratiche sostenibili a livello organizzativo e didattico. In particolare, il framework britannico richiede che i processi di AQ supportino equità, diversità, inclusione e sostenibilità ambientale, promuovendo un'istruzione superiore che tenga conto delle sfide globali<sup>42</sup>. Infine, il modello francese dello Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (HCÉRES) sembra rappresentare una

<sup>38</sup> Tali conclusioni sembrano peraltro indirettamente evincibili dai verbali dell'ultimo incontro del Bologna Follow-Up Group (BFUG), tenutosi a Varsavia il 24 e 25 febbraio 2025: <https://ehea.info/page.php?id=670>. [ultimo accesso 25 luglio 2025].

<sup>39</sup> Cfr. AQUA, ACPUA, *Proposal of indicators...*, cit.

<sup>40</sup> Cfr. Universitet Kanslers Ämbetet (UKÄ), *Guidelines for the Evaluation of First and Second-Cycle Programmes*, s.e., s.l., 2023; ID., *Guidelines for the evaluation of third-cycle programmes*, s.e., s.l., 2024.

<sup>41</sup> Cfr. Quality and Qualifications Ireland (QQI), *Statutory Quality Assurance Guidelines developed by QQI for use by all Provider*, s.e., s.l., 2016; ID., *Statutory Quality Assurance Guidelines for Providers of Blended and Fully Online Programmes*, s.e., s.l., 2023.

<sup>42</sup> Quality Assurance Agency for Higher Education, *Mapping the UK Quality Code for Higher Education and the Office for Students Conditions of Registration*, s.e., s.l., 2024; ID., *Mapping the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) (2015) to the 2024 UK Quality Code*, s.e., s.l., 2024.

delle pratiche potenzialmente più avanzate in termini di integrazione della sostenibilità nei processi di AQ. Nei riferimenti di valutazione dei programmi di 1°, 2° e 3° ciclo, viene esplicitamente richiesto che le formazioni accademiche considerino gli obiettivi della transizione ecologica in linea con il Plan Climat-Biodiversité et Transition Écologique del Ministero dell'Istruzione Superiore e della Ricerca. Questo implica che l'accreditamento dei corsi e dei dottorati deve includere criteri di sostenibilità, ponendo il sistema francese all'avanguardia nella formalizzazione dell'integrazione degli SDGs nei processi di AQ<sup>43</sup>. Queste diverse esperienze dimostrano come la sostenibilità stia progressivamente entrando nei framework di Assicurazione della Qualità, con livelli di integrazione differenti a seconda del contesto nazionale. Mentre alcuni sistemi, come HCÉRES e QAA, hanno già formalizzato l'integrazione della sostenibilità, altri, come UKÄ e QQI, lasciano ancora spazio a un'integrazione più indiretta o discrezionale. Tuttavia, il dibattito è ormai avviato e le strategie per la sostenibilità nell'AQ dell'istruzione superiore sembrano destinate a diventare sempre più centrali nelle politiche accademiche e istituzionali.

## 4.2 Sfide e ostacoli

Dall'analisi sinora svolta appare possibile comprendere come l'integrazione della sostenibilità nelle attività di assicurazione della qualità presenti molteplici sfide e ostacoli. Emerge chiaramente da quanto sinora esposto che una delle principali barriere per il percorso di integrazione in parola consiste nella mancanza di consapevolezza e di conoscenza del concetto di sostenibilità, così come in possibili costi iniziali per lo sviluppo di infrastrutture adeguate, carenza di risorse finanziarie e umane o, ancora, nella resistenza al cambiamento, nel rischio che l'integrazione di tali obiettivi venga percepita solo come un esercizio di compliance o di audit (piuttosto che come un'opportunità per un cambiamento nelle istituzioni), nell'assenza di una visione univoca di standard e framework specifici e nella difficoltà di misurare l'effettivo impatto che attività e politiche di AQ possono produrre sulla sostenibilità<sup>44</sup>. Per superare queste sfide e questi ostacoli, appare necessario promuovere la formazione e lo sviluppo professionale del personale coinvolto in tali attività, così come creare incentivi per l'adozione di pratiche sostenibili e la disseminazione della consapevolezza, nonché sviluppare strumenti di misurazione dell'impatto delle attività di assicurazione della qualità sulla sostenibilità<sup>45</sup>.

## 5. Discussione e implicazioni

### 5.1 Analisi critica dei risultati

L'adozione di pratiche sostenibili nell'assicurazione della qualità è un processo ancora in forte evoluzione, influenzato da variabili come il quadro normativo, la disponibilità di risorse e la cultura organizzativa<sup>46</sup>. La sostenibilità intrinseca, legata soprattutto agli aspetti ambientali ed economici, risulta spesso trascurata, concentrandosi l'attenzione su parametri più tradizionali (qualità della didattica, gestione amministrativa, output di ricerca). Al contrario, la sostenibilità estrinseca si manifesta con maggiore visibilità, in quanto esercita un impatto reputazionale e strategico di immediato riscontro. L'analisi

<sup>43</sup> Hcéres, *Référentiel d'évaluation des formations du 1er et du 2e cycle. Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur*, s.e., s.l., 2024.

<sup>44</sup> AQUA, ACPUA, *Proposal of indicators...*, cit.

<sup>45</sup> In tal senso anche Aleixo A. M., Leal, S., Azeiteiro U. M., *Conceptualization of sustainable...*, cit.

<sup>46</sup> Sursock, A, *Trends 2015...*, cit.

delle dimensioni intrinseca ed estrinseca della sostenibilità nelle attività di assicurazione della qualità condotta ha evidenziato come vi siano:

i. Ancora importanti criticità, in grado di affliggere lo sviluppo del tema affrontato: appare evidente come l'integrazione della sostenibilità nei sistemi di AQ non risulti ancora pienamente realizzata sia per la mancanza di standard condivisi e di indicatori unificati che permettano una valutazione coerente della sostenibilità nelle istituzioni di formazione superiore<sup>47</sup>, sia per la presenza di resistenze culturali e istituzionali al cambiamento<sup>48</sup>.

ii. Crescenti consapevolezza sull'importanza di un approccio olistico all'integrazione della sostenibilità. Appare necessario considerare sia l'impatto diretto delle attività di AQ sull'ambiente, sull'economia e sulle risorse energetiche, sia l'impatto indiretto sulla cultura, le politiche e la reputazione delle istituzioni. Le strategie e le buone pratiche presentate offrono spunti interessanti per l'integrazione della sostenibilità nelle attività di AQ, ma appare importante valutare criticamente la loro applicabilità e il loro impatto in contesti diversi. I risultati emersi dall'analisi hanno importanti implicazioni per l'assicurazione della qualità e la sostenibilità delle HEIs, evidenziando la necessità di un cambiamento culturale e di un impegno concreto da parte di tutti gli attori coinvolti.

## 5.2 Sinergie universitarie per la sostenibilità

Integrare la sostenibilità fin dall'istruzione di base è cruciale per formare comunità consapevoli e per il raggiungimento del SDG 11 nelle città sostenibili<sup>49</sup>. Le università, attraverso ricerca, didattica e impegno sociale, hanno un ruolo centrale: lo studio su un ateneo italiano evidenzia infatti che insegnamento e ricerca, pur con tempi diversi di sviluppo, tendono a rafforzarsi reciprocamente, generando nuove opportunità di integrazione<sup>50</sup>.

Dal punto di vista operativo, i corsi universitari possono diventare hub di pratiche sostenibili se fondati su sei pilastri (educazione, energia, sussidi verdi, ambiente, comunità energetiche, lavoro) e quattro risorse chiave (collaborazione, pragmatismo, fiducia nei giovani, altruismo)<sup>51</sup>. Le implicazioni di questi risultati riguardano la necessità di politiche universitarie che valorizzino il nesso tra didattica e ricerca, incentivino la sperimentazione di pratiche innovative e favoriscano la formazione di comunità accademiche più coese e orientate alla transizione sostenibile.

## 5.3 Implicazioni per le politiche e le pratiche di AQ

Dal punto di vista operativo, l'adozione di modelli di governance più flessibili e orientati alla sostenibilità potrebbe favorire una maggiore sinergia tra assicurazione della qualità e strategie ambientali. In particolare, l'inclusione di parametri ambientali nei sistemi di valutazione e accreditamento consentirebbe di premiare le istituzioni che adottano pratiche sostenibili e incentivare un cambiamento diffuso e

<sup>47</sup> Aleixo A. M., Leal, S., Azeiteiro U. M., *Conceptualization of sustainable...*, cit. AQUA, ACPUA, *Proposal of indicators...*, cit.

<sup>48</sup> Per analoghe conclusioni si vedano: Ibid.

<sup>49</sup> Basilio, P., D'Adamo, I., Uricchio, A. F., et al., *Sustainable Schools and Knowledge Management: Driving Urban and Social Transitions for Sustainable Development*, "Sustainable Development", 2025, pp.1-20. <https://doi.org/10.1002/sd.70215>.

<sup>50</sup> Leoncini, A., Chiarello, F., Martini, A., et al. 2025. *How academics at an Italian University respond to the sustainability challenge: a quantitative study of the research-teaching nexus*, "Studies in Higher Education", 2025, pp. 1-18. <https://doi.org/10.1080/03075079.2025.2523498>.

<sup>51</sup> Biancardi, A., D'Adamo, I., Uricchio, A. F., et al., *Strategies for developing sustainable communities in higher education institutions*, "Scientific Reports", Vol., 13, no. 20596, 2023. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-48021-8>.

l'inserimento esplicito di parametri di sostenibilità nei processi di accreditamento potrebbe fungere da catalizzatore per l'adozione di strategie più responsabili e orientate al futuro<sup>52</sup>. Ciò, chiaramente, purché un simile sviluppo porti con sé un adeguato supporto che consenta di garantire l'accessibilità e l'equità di tali soluzioni a tutte le istituzioni<sup>53</sup>.

Sul tema, appare di particolare interesse seguire anche i lavori avviati per la prossima revisione degli ESG<sup>54</sup>, annunciata con il Comunicato ministeriale di Tirana<sup>55</sup>, nonché le attività coordinate della European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) e del Sistema Iberoamericano de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SIACES) per l'allineamento degli ESG con i Principi di Buona Pratica (PBP)<sup>56</sup>, i quali già contengono rinvii agli obiettivi di sviluppo sostenibile e all'Agenda ONU 2030<sup>57</sup>. Con buona probabilità, allo stato, entrambe le iniziative non saranno la sede adatta per un'evoluzione in seno integrativo dei prossimi strumenti condivisi per l'AQ delle HEIs. Tuttavia, non può escludersi che una sinergia di queste attività possa – se non facilitare – almeno avviare una più profonda riflessione sull'opportunità (rectius: necessità) di un'integrazione sistematica della sostenibilità nelle politiche di AQ a livello europeo<sup>58</sup>.

## 6. Conclusioni e prospettive future

Il presente contributo ha inteso approfondire il ruolo della sostenibilità nelle attività di assicurazione della qualità nelle istituzioni della formazione superiore. L'analisi ha evidenziato l'importanza di un approccio olistico all'integrazione della sostenibilità, considerando sia le dimensioni intrinseche che quelle estrinseche. Sono state presentate strategie, buone pratiche, sfide e ostacoli per l'integrazione della sostenibilità nelle agenzie di AQ e nelle HEIs. Appare evidente come l'integrazione della sostenibilità nelle attività di AQ rappresenti al contempo (i) un'opportunità per migliorare l'efficienza e la resilienza delle istituzioni della formazione superiore e (ii) una necessità urgente e non più differibile per rendere il sistema educativo più resiliente e allineato agli obiettivi globali di sviluppo sostenibile.

<sup>52</sup> Di particolare importanza al riguardo appaiono anche le strategie adottate dall'EUA nell'ambito del Green Deal Roadmap, con cui si rafforza il ruolo delle università nella transizione verso un'istruzione superiore più sostenibile: cfr. EUA, *A Green Deal roadmap...*, cit.; inoltre, per un riferimento trasversale e potenzialmente interdisciplinare, si noti come il progetto Ministero dell'Ambiente "Mettiamoci in RIGA" e l'esistenza del "Kit di replicabilità delle buone pratiche per l'ambiente e il clima", offrano strumenti operativi per implementare strategie di sostenibilità e l'adozione di buone pratiche ambientali: Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica. <https://www.mase.gov.it/pagina/mettiamoci-riga-rafforzamento-integrato-della-governance-ambientale>. [ultimo accesso 25 luglio 2025].

<sup>53</sup> Conformemente anche in Sonetti, G., Barioglio, C., Campobenedetto, D., *Education for Sustainability...*, cit.

<sup>54</sup> Si veda il comunicato dell'ENQA: European Higher Education Area, *Revision of the ESG: briefing note on process and structures*. [https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/ESG-revision-process-and-structures\\_briefing-note-October-2024.pdf](https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/ESG-revision-process-and-structures_briefing-note-October-2024.pdf). [ultimo accesso 25 luglio 2025].

<sup>55</sup> In cui, peraltro, si afferma il supporto nei confronti delle HEIs "in strengthening their contribution to society and their local communities, responding to the Sustainable Development Goals (SDG) and the green transition in the area of higher education". Disponibile sul sito della European Higher Education Area: <https://ehea.info/Immagine/Tirana-Communiquel.pdf>, pp. 5 e 8. [ultimo accesso 25 luglio 2025].

<sup>56</sup> Per l'accordo di cooperazione, disponibile sul sito della European Network for Quality Assurance, <https://www.enqa.eu/news/enqa-siaces-agreement/>. [ultimo accesso 25 luglio 2025]; per approfondire il progetto: <https://www.enqa.eu/projects/alignment-of-siaces-enqa-quality-guidelines-in-higher-education-for-strengthening-bi-regional-trust-esg-pbp-alignment/>. [ultimo accesso 25 luglio 2025]. Per i *Principios de Buenas Prácticas* (Principi di Buona Pratica), disponibile sul sito della Sistema Iberoamericano de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SIACES). <https://www.siaces.org/wp-content/uploads/2021/09/DeclaracionPrincipiosBuenasPracticas.pdf>. [ultimo accesso 25 luglio 2025].

<sup>57</sup> ONU, *Trasformare il nostro mondo...*, cit.

<sup>58</sup> Nonostante la consapevolezza di ENQA «of its social responsibility in developing its criteria and processes. In its communication with stakeholders, ENQA promotes social responsibility in quality assurance and its contribution to the United Nations Sustainable Development Goals.». Cfr. ENQA, *ENQA Strategic Plan...*, cit., p. 2.

In questo contesto, promuovere la creazione di comunità accademiche sostenibili può favorire lo scambio di pratiche virtuose, rafforzare la cooperazione tra studenti, docenti e stakeholder, e trasformare le HEIs in veri e propri hub di innovazione sociale e ambientale, contribuendo così a costruire un ecosistema educativo più resiliente e responsabile.

Per il futuro, appare essenziale (a) sviluppare standard internazionali comuni per la valutazione della sostenibilità nelle istituzioni accademiche, (b) incentivare finanziamenti e politiche di sostegno per le università che implementano strategie sostenibili, (c) promuovere la trasformazione digitale per migliorare l'efficienza e ridurre l'impatto ambientale dei processi di AQ e (d) rafforzare la cooperazione tra stakeholder per favorire la diffusione di best practices.

L'evoluzione normativa e l'integrazione di modelli innovativi rappresentano strumenti chiave per guidare il settore accademico verso un futuro più sostenibile e inclusivo, contribuendo alla creazione di un sistema educativo più equo, efficiente e sostenibile. Tuttavia, nonostante il processo di aggiornamento degli standard ESG offra una opportunità concreta per introdurre criteri di sostenibilità nei sistemi di AQ, la tematica sembra rimanere ancora marginale nel dibattito in corso<sup>59</sup> evidenziando come si sia ancora lontani dal riconoscerne la centralità e dall'integrarla in modo strutturale nei processi di assicurazione della qualità dell'istruzione superiore.

Tuttavia, parimenti evidente appare come il tema della sostenibilità sia in generale in continua evoluzione e richieda ulteriori ricerche e approfondimenti.

## Bibliography

Agència de Qualitat de l'Ensenyament Superior (AQUA), Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA), *Proposal of indicators to embed the SDGs into institutional quality assessment*, s.e., s.l., 2019.

Aleixo, A. M., Leal S., Azeiteiro U. M., *Conceptualization of sustainable higher education institutions, roles, barriers, and challenges for sustainability: An exploratory study in Portugal*, "Journal of Cleaner Production", Elsevier, 2016.

Basilico, P., D'Adamo, I., Uricchio, A. F., et al., *Sustainable Schools and Knowledge Management: Driving Urban and Social Transitions for Sustainable Development*, "Sustainable Development", 2025, pp.1-20. <https://doi.org/10.1002/sd.70215>.

Bauer, M., Kummer, B., Bormann, I., et al., *Sustainability Governance at Universities: Using a Governance Equalizer as a Research Heuristic*, "Higher Education Policy", Vol. 31, no, 4, 2018, pp. 491-511. <https://doi.org/10.1057/s41307-018-0104-x>.

<sup>59</sup> Anche in questo caso, si vedano i verbali del BFUG, cit.

Biancardi, A., D'Adamo, I., Uricchio, A. F., et al., *Strategies for developing sustainable communities in higher education institutions*, "Scientific Report", Vol. 13, no. 20596, 2023. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-48021-8>.

Blasco, N., Brusca, I., Labrador, M., *Drivers for Universities' contribution to the Sustainable Development Goals: an analysis of Spanish Public Universities*, "Sustainability", Vol. 13, no.1:89. 2021. <https://doi.org/10.3390/su13010089>.

Chankseliani, M., McCowan, T., *Higher education and the sustainable development goals*, "Higher Education", Springer Nature, Vol. 81, no.1, 2021, pp. 1-8. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00652-w>.

Chang, Y., Lien, H., *Mapping course sustainability by embedding the SDGs inventory into the University curriculum: a case study from National University of Kaohsiung in Taiwan*, "Sustainability", Vol. 12, no.10, 2020. <https://doi.org/10.3390/su12104274>.

Commissione Europea, Accompanying the document *Proposal for a Council Recommendation "Europe on the move" – learning mobility opportunities for everyone*, COM(2023) 719 final - SWD(2023) 720 final, Brussels (Belgium), s.e. 2023.

Commissione Europea, *il Green Deal europeo per diventare il primo continente a impatto climatico zero*. [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_it](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_it). [ultimo accesso 25 luglio 2025].

European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, Brussels (Belgium), s.e, s.l., 2015.

European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), *ENQA Strategic Plan 2021-2025*, s.e., s.l. <https://enqa.eu/wp-content/uploads/2020/05/ENQA-Strategic-Plan-2021-2025.pdf>. [ultimo accesso 25 luglio 2025].

European Higher Education Area, *Revision of the ESG: briefing note on process and structures*. [https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/ESG-revision-process-and-structures\\_briefing-note-October-2024.pdf](https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/ESG-revision-process-and-structures_briefing-note-October-2024.pdf). [ultimo accesso 25 luglio 2025].

European Higher Education Area, *Tirana Ehea Ministerial Conference 29 - 30 MAY 2024*. <https://eha.info/Immagini/Tirana-Communique1.pdf>. [ultimo accesso 25 luglio 2025].

European Network for Quality Assurance, *ENQA-SIACES agreement*. <https://www.enqa.eu/news/enqa-siaces-agreement/>. [ultimo accesso 25 luglio 2025].

European Network for Quality Assurance, *Alignment of SIACES-ENQA quality guidelines in higher education for strengthening bi-regional trust (ESG-PBP Alignment)*. <https://www.enqa.eu/projects/alignment-of-siaces-enqa-quality-guidelines-in-higher-education-for-strengthening-bi-regional-trust-esg-pbp-alignment/>. [ultimo accesso 25 luglio 2025].

European Higher Education Area (EHEA), *BFUG meeting XCV*, <https://ehea.info/page.php?id=670>. [ultimo accesso 25 luglio 2025].

European University Association (EUA), *A Green Deal roadmap for universities*, European University Association, 2023.

Gonçalves Serafini, P., Morais de Moura, J., Rodrigues de Almeida, M., et al., *Sustainable Development Goals in Higher Education Institutions: a systematic literature review*, "Journal of Cleaner Production", Vol. 370, Elsevier, 2022. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133473>.

Holm, T., K Sammalisto, K., Vuorisalo, T., *Education for sustainable development and quality assurance in universities in China and the Nordic countries: a comparative study*, "Journal of Cleaner Production", Vol. 107, 2015, pp. 529–537. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.01.074>.

Hcéres, *Référentiel d'évaluation des formations du 3e cycle (Campagne d'évaluation 2025-2026, Vague A)*, s.e., s.l., 2024. [https://www.hceres.fr/sites/default/files/DAE\\_vague-E/formation/referentiel\\_3e\\_cycle.pdf](https://www.hceres.fr/sites/default/files/DAE_vague-E/formation/referentiel_3e_cycle.pdf).

Hcéres, *Référentiel d'évaluation des formations du 1er et du 2e cycle. Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur*, s.e., s.l., 2024.

Inga Žalėnienė I. e Paulo Pereira, *Higher Education for Sustainability: A Global Perspective*, "Geography and Sustainability", Vol. 2, Elsevier B.V. and Beijing Normal University Press (Group) Co., LTD, s.l., 2021.

Javed, Y., Alenezi, M., *A Case Study on Sustainable Quality Assurance in Higher Education*, "Sustainability", Vol. 15, no.10:8136. 2023. <https://doi.org/10.3390/su15108136>.

Leoncini, A., Chiarello, F., Martini, A., et al. *How academics at an Italian University respond to the sustainability challenge: a quantitative study of the research-teaching nexus*, "Studies in Higher Education", 2025, pp. 1–18. <https://doi.org/10.1080/03075079.2025.2523498>.

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica. <https://www.mase.gov.it/pagina/mettiamoci-riga-rafforzamento-integrato-della-governance-ambientale>. [ultimo accesso 25 luglio 2025].

Mori Junior, R., Horne R. E., Fien, J., *Implementing the UN SDGs in universities: Challenges, opportunities, and lessons learned*, "Sustainability: The Journal of Record", 2019, pp. 1-5.

Mria, P. G., *Quality Assurance in Higher Education – Where do we go from here?*, Quality and Qualifications Ireland, 2023.

Nguyen, H. T., Nguyen M. N., Tran T. T. T., et al., *Sustainable Development of Higher Education Institutions in Developing Countries: Comparative Analysis of Poland and Vietnam*, "Contemporary Economics", Vol. 16, no. 2, 2022, pp. 195-210.

Ogunode N. J., *Nigerian Universities and their sustainability: challenges and way forward*, "Electronic Research Journal of Behavioural Sciences", no. 2, 2019.

Organizzazione delle Nazioni Unite (ONU), *Trasformare il nostro mondo: l'Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile*, s. e., s.l., 2015.

Pacher, C., Valakas, G., Adam, K., *Raw materials curricula and sustainable development. Assessment of curricula towards the achievement of Sustainable*, "GAIA" Vol. 29, no. 4, 2020, pp. 269-271.

Quality and Qualifications Ireland (QQI), *Statutory Quality Assurance Guidelines developed by QQI for use by all Provider*, s.e., s.l., 2016.

Quality and Qualifications Ireland (QQI), *Statutory Quality Assurance Guidelines for Providers of Blended and Fully Online Programmes*, s.e., s.l., 2023.

Quality Assurance Agency for Higher Education, *Mapping the UK Quality Code for Higher Education and the Office for Students Conditions of Registration*, s.e., s.l., 2024.

Quality Assurance Agency for Higher Education, *Mapping the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) (2015) to the 2024 UK Quality Code*, s.e., s.l., 2024.

Ruiz-Mallén, I., Heras, M., *What Sustainability? Higher Education Institutions' Pathways to Reach the Agenda 2030 Goals*, "Sustainability", Vol. 12, no.1, 2020, pp. 1-18. <https://doi.org/10.3390/su12041290>.

Salvioni D. M., Franzoni, S., Cassano, R., *Sustainability in the Higher Education system: an opportunity to improve quality and image*, "Sustainability", Vol. 9, no.6:914, 2017. <https://doi.org/10.3390/su9060914>.

Sistema Iberoamericano de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SIACES), *Principios de Buenas Prácticas (Principi di Buona Pratica)*, <https://www.siaces.org/wp-content/uploads/2021/09/DeclaracionPrincipiosBuenasPracticas.pdf> [ultimo accesso 25 luglio 2025].

Smaniotto, C., Battistella, C., Brunelli, L., et al., *Sustainable Development Goals and 2030 Agenda: Awareness, Knowledge and Attitudes in Nine Italian Universities*, 2019, "International Journal of Environmental Research and Public Health", Vol. 17, no. 23, 2020. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238968>.

Sonetti, G., Barioglio C., Campobenedetto, D., *Education for Sustainability in Practice: a review of current strategies within Italian universities*, "Sustainability", Vol. 12, no.13:5246, 2020. <https://doi.org/10.3390/su12135246>.

Stukalo N., Lytvyn, M., *Towards Sustainable Development through Higher Education Quality Assurance*, "Education Sciences", Vol. 11, no.11, 2021. <https://doi.org/10.3390/educsci11110664>.

Sursock, A., *Trends 2015: Learning and Teaching in European Universities*, European University Association publications, s.l., 2015.

Unione Europea, *NextGenerationEU*, [https://next-generation-eu.europa.eu/make-it-green\\_it](https://next-generation-eu.europa.eu/make-it-green_it). [ultimo accesso 25 luglio 2025].

Universitet Kanslers Ämbetet (UKÄ), *Guidelines for the Evaluation of First and Second-Cycle Programmes*, s.e., s.l., 2023; ID., *Guidelines for the evaluation of third-cycle programmes*, s.e., s.l., 2024.

Xiong, W., Mok, K. H., *Sustainability Practices of Higher Education Institutions in Hong Kong: A Case Study of a Sustainable Campus Consortium*, "Sustainability", Vol. 12, no. 2:452, 2020, p. 2. <https://doi.org/10.3390/su12020452>.

