

Codice Etico della Rivista *Universitas*

Premessa

Universitas. Rivista Online interdisciplinare adotta procedure di valutazione tra pari (*peer review*), secondo il sistema del *double blind*, al fine di garantire l'imparzialità della valutazione scientifica. Tale sistema assicura che i revisori non conoscano l'identità degli autori e viceversa.

Il presente Codice Etico si conforma alle linee guida del ***Committee on Publication Ethics (COPE)***, promuovendo un approccio etico e trasparente alla pubblicazione scientifica. Tutte le parti coinvolte nel processo editoriale (Direzione, Comitato Editoriale, Revisori e Autori) sono tenute al rispetto delle disposizioni qui indicate.

La Rivista adotta esclusivamente la modalità di pubblicazione ad accesso libero (*Open Access*) e si impegna a garantire la qualità scientifica, la trasparenza del dibattito accademico e il rispetto dell'integrità della ricerca.

1. Doveri degli Autori

Originalità e plagio

Gli autori devono presentare lavori originali e inediti. L'utilizzo di opere altrui deve essere adeguatamente citato, con indicazioni bibliografiche complete. Plagio e auto-plagio costituiscono violazioni etiche gravi, soggette a segnalazioni e a procedimenti sanzionatori.

Pubblicazioni multiple

Non è ammessa la sottomissione contemporanea dello stesso contributo a più riviste, né la pubblicazione di contenuti sostanzialmente identici su riviste differenti.

Indicazione degli autori e collaboratori

Possono essere indicati come autori solo coloro che hanno contribuito in modo significativo alla ricerca. Altri collaboratori devono essere esplicitamente riconosciuti nei ringraziamenti.

Autore di riferimento

L'autore responsabile della corrispondenza deve garantire la corretta indicazione dei co-autori e ottenere la loro approvazione sulla versione finale dell'articolo.

Finanziamenti e conflitti di interesse

Ogni fonte di finanziamento deve essere dichiarata. Gli autori devono indicare eventuali conflitti di interesse (finanziari o di altro tipo) che possano influenzare i risultati o l'interpretazione della ricerca.

Liberatorie e diritti

Gli autori devono garantire che il contenuto non violi diritti di terzi. Eventuali liberatorie o autorizzazioni devono essere acquisite preventivamente.

Errori e ritrattazioni

Qualora un autore identifichi un errore significativo nel proprio articolo pubblicato, deve informarne tempestivamente la Direzione per avviare le opportune rettifiche o ritrattazioni.

2. Doveri dei Revisori (Peer Reviewers)

Qualifica e responsabilità

I revisori sono selezionati tra studiosi esperti del settore, con comprovate competenze scientifiche. Devono comunicare tempestivamente la propria indisponibilità qualora non siano in grado di svolgere la revisione in tempi congrui o per mancanza di adeguata competenza.

Riservatezza

I manoscritti sottoposti a revisione sono documenti riservati. Non devono essere diffusi o discussi senza autorizzazione esplicita della Direzione scientifica.

Obiettività

La valutazione deve essere condotta in modo obiettivo, evitando giudizi personali. Le osservazioni devono essere chiare, argomentate e costruttive.

Fonti e riferimenti

I revisori sono tenuti a segnalare omissioni bibliografiche rilevanti e similitudini sostanziali con altri testi pubblicati.

Conflitti di interesse

I revisori devono astenersi dalla valutazione in caso di conflitti di interesse derivanti da rapporti di collaborazione, concorrenza o relazioni personali con gli autori.

3. Doveri del Coordinatore del Comitato Editoriale

- **Imparzialità:** la valutazione dei contributi si basa esclusivamente sul merito scientifico.
- **Riservatezza:** ogni informazione sui manoscritti è gestita in modo confidenziale.
- **Integrità:** è fatto divieto di utilizzare materiali inediti dei manoscritti per fini personali senza consenso dell'autore.
- **Garanzia del processo di *peer review*:** è responsabile del corretto svolgimento del referaggio secondo criteri anonimi, coerenti e tracciabili.

4. Doveri della Direzione Scientifica

La Direzione scientifica vigila sull'intero processo editoriale, assicurando che siano rispettati gli standard scientifici ed etici. In caso di dubbi sull'eticità della ricerca o del contenuto proposto, può richiedere chiarimenti e documentazione integrativa.

La Direzione è responsabile dell'adozione di misure appropriate in caso di violazioni del Codice etico, tra cui la sospensione, la ritrattazione o la pubblicazione di errata corrige.

5. Trasparenza e dibattito scientifico

La Rivista promuove la trasparenza del dibattito scientifico, accogliendo contributi che rispondano o commentino articoli già pubblicati, sotto forma di note o lettere alla Direzione. Tali contributi saranno valutati con pari rigore scientifico.

6. Adesione al Codice Etico ANVUR

Tutti i membri della Direzione e del Comitato Editoriale si impegnano a rispettare le disposizioni del **Codice Etico ANVUR**, comprese le norme sulla dichiarazione di conflitti di interesse, l'appartenenza a organi di valutazione e la trasparenza delle affiliazioni accademiche.